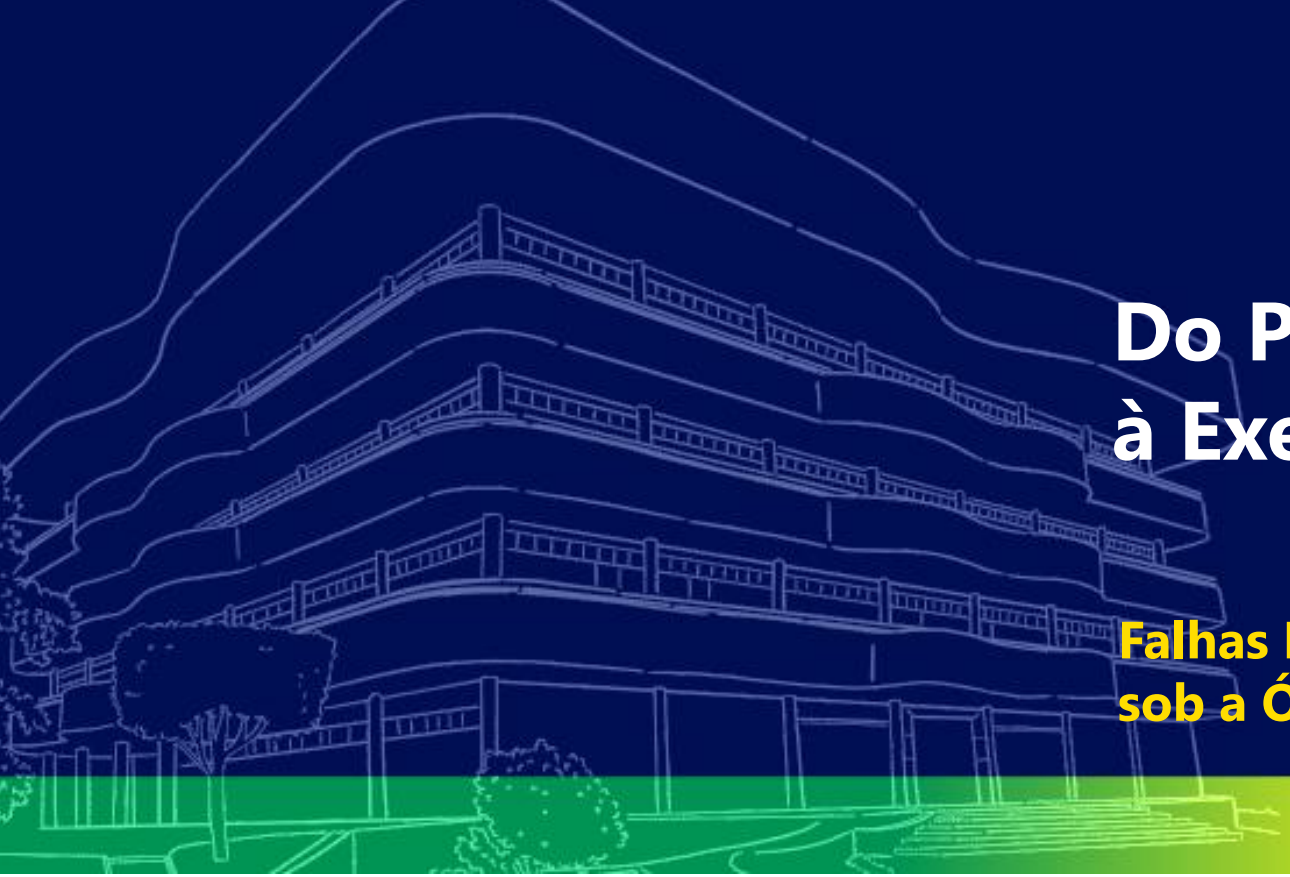


TRIBUNAL DE CONTAS
DO ESTADO DO PIAUÍ

Do Planejamento da Licitação à Execução do Contrato

Falhas Recorrentes e Boas Práticas sob a Ótica do Controle Externo

Jornada do Conhecimento • Simplício Mendes/PI

Marcus Vinicius de Lima Falcão
Auditor de Controle Externo — TCE-PI

VISÃO GERAL DA CONTRATAÇÃO PÚBLICA

Fases do procedimento licitatório e do contrato

1 FASE INTERNA

- Demanda (DOD / DFD)
- ETP: alternativas e viabilidade
- TR / Projeto Básico: objeto
- Pesquisa de preços: estimativa
- Riscos: prevenção e resposta
- Adequação orçamentária
- Edital, minutas e análise jurídica

Preparação iterativa, alinhada ao PCA, quando elaborado, e às leis orçamentárias.

2 FASE EXTERNA

Divulgação do edital
PNCP e publicações legais

Impugnações e esclarecimentos

Propostas e lances, se cabíveis

Julgamento das propostas

Habilitação

Recursos administrativos

Julgamento conforme o critério do edital. Sequência usual, sujeita à inversão legal.

3 ENCERRAMENTO E CONTRATO

Adjudicação e homologação
Autoridade superior encerra a licitação

APÓS O ENCERRAMENTO

Formalização da contratação
Contrato ou instrumento hábil e divulgação para eficácia

Gestão e fiscalização
Execução, recebimento e pagamento regular

No SRP, a ata registra condições para futuras contratações; não é o contrato.

Lei 14.133/2021, arts. 17, 18, 53, 54, 71, 83, 94, 117 e 150. Ressalvas e fontes nas notas.

TCE-PI

FALHAS NO PLANEJAMENTO

Três blocos com foco nos achados

1 FALHAS NO PLANEJAMENTO

Demanda, preços, modelagem e seleção.

2 FALHAS NA EXECUÇÃO

Fiscalização, evidências e pagamentos.

3 BOAS PRÁTICAS

Controles, responsabilidades e prevenção.

EM CADA ACHADO

Descrição → critério → consequências → responsabilização em tese→BOAS PRÁTICAS

Exemplos técnicos: risco, indício e dano comprovado exigem tratamentos distintos.

TCE-PI

TRÊS ETAPAS, UMA MESMA CADEIA DE RISCOS

1

PLANEJAMENTO

PCA • ETP • TR
quantidades • preços • riscos

2

LICITAÇÃO / CONTRATAÇÃO

edital • competição • julgamento
habilitação • contratação direta • SRP

3

GESTÃO / FISCALIZAÇÃO

execução • medição • recebimento
pagamento • sanções • transparência

A execução costuma revelar — e amplificar — escolhas tomadas antes da publicação do edital.

TCE-PI

COMO O CONTROLE EXTERNO TRANSFORMA UMA FALHA EM ACHADO

1

CRITÉRIO

O que a norma, o edital ou a boa prática exigem.

2

CONDIÇÃO

O que efetivamente foi encontrado.

3

CAUSA

Por que a situação ocorreu.

4

EFEITO / RISCO

O que já aconteceu ou pode acontecer.

5

RESPONSABILIDADE

Quem praticou/omitiu o ato e qual o nexo.

Responsabilização não decorre automaticamente do cargo. É preciso individualizar a conduta, o nexo causal e o elemento subjetivo exigido para a sanção pessoal — em regra, dolo ou erro grosseiro (LINDB, art. 28), sem prejuízo das regras específicas de ressarcimento e da contratação direta.

TCE-PI

O PADRÃO QUE SE REPETE NOS RELATÓRIOS

PLANEJAMENTO GENÉRICO — **ORÇAMENTO FRÁGIL** — **SELEÇÃO RESTRITIVA** — **EXECUÇÃO SEM EVIDÊNCIA** — **PAGAMENTO / DANO**

Fragilidades estruturais que aparecem antes, durante e depois do certame:

- PCA inexistente ou sem função estratégica; ETP pro forma; mapa de riscos vazio.
- Quantitativos sem memória de cálculo; pesquisa de preços sem fontes confiáveis.
- Exigências/rejeições que reduzem competição; uso inadequado de contratação direta ou SRP.
- Fiscalização sem registros, liquidação frágil, subcontratação e recebimento sem evidência.

Síntese transversal: auditorias/inspeções em PM/SSP, Brejo, Inhuma, Santa Rosa, Canto do Buriti, Patos, Valença, São João, Dirceu Arcoverde e Campo Maior.

MAPA DOS ACHADOS RECORRENTES

PLANEJAMENTO

- PCA inexistente/ineficaz
- ETP genérico ou ausente
- quantitativos sem memória
- pesquisa de preços deficiente
- objeto/TR mal definido
- riscos e fluxos não estruturados

LICITAÇÃO / CONTRATAÇÃO

- requisitos restritivos
- marca sem justificativa
- parcelamento/julgamento inadequados
- formalismo e desclassificação indevida
- inexigibilidade mal instruída
- SRP usado como contrato integral

EXECUÇÃO / FISCALIZAÇÃO

- fiscal/gestor sem estrutura
- medição/recebimento frágeis
- subcontratação irregular
- objeto em desconformidade
- superfaturamento/pagamento indevido
- ordem cronológica/transparência

Fonte: relatórios/representações do TCE-PI anexados à solicitação. Achados agrupados por recorrência e afinidade temática.

BOAS PRÁTICAS SOB A ÓTICA DO CONTROLE EXTERNO

Responsabilizar exige individualizar a conduta. O que pode acontecer?

NO PROCESSO

Corrigir, determinar, recomendar ou invalidar, conforme o caso.

AO AGENTE

Sanção depende da conduta, gravidade e elemento subjetivo aplicável.

NO PATRIMÔNIO

Débito exige dano demonstrado, quantificação e nexo causal.

AO CONTRATADO

Glosas, sanções contratuais e ressarcimento, quando cabíveis.

Sempre: contraditório + ampla defesa + individualização da conduta. O cargo, por si só, não substitui a prova do comportamento do agente

TCE-PI

FALHAS NO PLANEJAMENTO

AUSÊNCIA DE PLANEJAMENTO ANUAL DE CONTRATAÇÕES

DESCRIÇÃO

Demandas recorrentes sem consolidação, prioridades ou calendário de contratação.

CRITÉRIO

Lei 14.133/2021, arts. 11, parágrafo único, 12, VII, e 18. Verificar a norma local sobre o PCA.

CONSEQUÊNCIAS

Compras fragmentadas, perda de escala e menor previsibilidade orçamentária.

RESPONSABILIZAÇÃO EM TESE

Alta administração e unidade de planejamento: apurar omissão no dever específico de organizar as demandas.

Fonte do exemplo: Item 1.1 • Fundamentos e ressalvas nas notas do slide.

ETP, QUANTITATIVOS E DEFINIÇÃO DO OBJETO

FALHAS RECORRENTES

- ETP genérico, pro forma ou inexistente
- ausência de comparação de alternativas
- quantitativos sem memória de cálculo/histórico
- objeto/TR lacunoso ou inconsistente
- remuneração por hora-máquina sem justificativa técnica

EFEITOS / RISCOS

- demanda sub ou superdimensionada
- solução inadequada à necessidade
- dificuldade de precificar e competir
- aditivos, emergências e extrapolação do contrato
- maior risco de execução e fiscalização deficientes

BOA PRÁTICA + RESPONSÁVEIS

Planejar com evidências: demanda histórica, memória de cálculo, alternativas e requisitos essenciais.

Possíveis responsáveis: área requisitante, equipe de planejamento/autor do ETP-TR e autoridade que aprova/autoriza quando a falha é identificável e relevante.

Exemplos TCE-PI: TC/001534/2026 (Brejo); TC/013175/2025 (Inhuma); TC/014773/2025 (São João); TC/014774/2025 (Dirceu); TC/014778/2025 (Campo Maior).

FALHAS NO PLANEJAMENTO

ETP de combustíveis sem dimensionamento

DESCRIÇÃO

Necessidade, frota atendida, consumo histórico e memória de cálculo não demonstrados.

CRITÉRIO

Lei 14.133/2021, art. 18, I e § 1º, I, IV e VI.

CONSEQUÊNCIAS

Quantidades sem suporte técnico, risco de falta de combustível ou de estimativas excessivas.

RESPONSABILIZAÇÃO EM TESE

Equipe que elabora o ETP e autoridade que o aprova: apurar omissões técnicas identificáveis.

Lote exclusivo para o abastecimento dos veículos da Secretaria Municipal de Saúde.			
ITEM	**DESCRIÇÃO**	**UND.**	**QUANT.**
04	GASOLINA COMUM	LITRO	100.000
05	DIESEL S-10	LITRO	200.000
06	DIESEL S-500	LITRO	80.000

Lote exclusivo para o abastecimento dos veículos da Secretaria Municipal de Educação.			
ITEM	**DESCRIÇÃO**	**UND.**	**QUANT.**
07	GASOLINA COMUM	LITRO	120.000
08	DIESEL S-10	LITRO	180.000
09	DIESEL S-500	LITRO	100.000

Lote exclusivo para o abastecimento dos veículos da Secretaria Municipal de Assistência Social e Geração de Renda.			
ITEM	**DESCRIÇÃO**	**UND.**	**QUANT.**
10	GASOLINA COMUM	LITRO	100.000
11	DIESEL S-10	LITRO	120.000
12	DIESEL S-500	LITRO	80.000

Quantitativos do documento de achados. Pergunta central: qual memória de cálculo os sustenta?

Fonte do exemplo: Item 1.3 • Fundamentos e ressalvas nas notas do slide.

TCE-PI

FALHAS NO PLANEJAMENTO

PESQUISA DE PREÇOS SEM FONTES DIVERSIFICADAS

DESCRIÇÃO

pesquisa restrita a fornecedores privados ausência de pesquisa ou de fontes públicas prioritárias;

CRITÉRIO

Lei 14.133/2021, art. 23, § 1º. Fontes e metodologia devem sustentar a estimativa de mercado.

CONSEQUÊNCIAS

Orçamento pouco confiável e risco de aceitar preços superiores aos praticados no mercado.

RESPONSABILIZAÇÃO EM TESE

Responsável pela pesquisa: fontes e análise insuficientes. Aprovador: validação de falhas evidentes, se comprovada.

Referência	Valor em R$
Orçamento estimado	1.127.137,80
Cotação do vencedor	1.223.340,00
Homologação	690.930,41

BOA PRÁTICA

Fontes diversificadas + análise crítica + tratamento de outliers + rastreabilidade das consultas + coerência com os quantitativos.

PAINEL DE PREÇOS DO TCE/PI

43,52% de redução sobre a cotação do próprio vencedor.

Fonte do exemplo: Item 1.2 • Fundamentos e ressalvas nas notas do slide.

TCE-PI

FALHAS NO PLANEJAMENTO

COTAS COM PREÇOS DISTINTOS PARA O MESMO VENCEDOR

DESCRIÇÃO

Mesmos itens e fornecedor nas cotas principal e reservada, sem aplicar o menor preço exigido no edital.

CRITÉRIO

Lei 14.133/2021, arts. 5º e 11. Itens 8.6.4 e 17.8.2 do edital do exemplo.

CONSEQUÊNCIAS

Contratação potencialmente mais onerosa. Eventual dano depende dos pagamentos e valores devidos.

RESPONSABILIZAÇÃO EM TESE

Pregoeiro: aceitação de preços em desacordo com o edital. Homologador: manutenção da divergência, se comprovada sua ciência.

ITEM	PRODUTO	PREÇO UNITÁRIO LOTE 01	PREÇO UNITÁRIO LOTE 02	VARIAÇÃO
59	Vassoura de palha	R$ 2,44	R$ 4,93	102,05%
60	Esponja tipo lã de aço	R$ 21,45	R$ 43,10	100,93%
16	Desinfetante líquido	R$ 42,30	R$ 84,59	99,98%
27	Inseticida aerossol	R$ 85,29	R$ 170,00	99,32%
47	Regulador para botijão de gás	R$ 12,06	R$ 24,00	99,00%
8	Balde plástico de 15 litros	R$ 7,54	R$ 15,00	98,94%
38	Panela de pressão de 7 litros	R$ 60,37	R$ 120,00	98,77%
55	Saco plástico para lixo de 30 li	R$ 5,54	R$ 11,00	98,56%

Quadro comparativo original das cotas principal e reservada.

Fonte do exemplo: Item 1.6 • Fundamentos e ressalvas nas notas do slide.

RESTRIÇÕES À COMPETITIVIDADE: O EDITAL COMO FONTE DE RISCO

1. **Marca sem justificativa** — indicação de marca sem motivação técnica suficiente.
2. **Exigência de habilitação indevida** — alvará de funcionamento tratado como requisito de qualificação técnica.
3. **Catálogo/folder sem necessidade** — exigência como condição de aceitação com potencial restritivo.
4. **Modelagem restritiva** — inversão de fases + garantia de proposta sem motivação concreta.
5. **Parcelamento/julgamento inadequados** — objeto divisível e lotes/itens com desenho que pode reduzir economicidade.

Boa prática: toda exigência que reduz o universo de competidores deve estar tecnicamente justificada, ser proporcional e indispensável ao resultado pretendido.

TCU: Acórdão 728/2024-Plenário; Súmulas 247 e 272. Exemplos TCE-PI: TC/003822/2025 (Bocaina) e TC/001534/2026 (Brejo).

TCE-PI

FALHAS NO PLANEJAMENTO

TRANSPORTE ESCOLAR SEM COMPOSIÇÃO DE CUSTOS

DESCRIÇÃO

Estimativa genérica por quilômetro, sem avaliar as variáveis de cada rota e veículo.

CRITÉRIO

Lei 14.133/2021, arts. 18, § 1º, IV e VI, e 23.

CONSEQUÊNCIAS

Preço de referência pouco confiável e risco de remuneração incompatível com o serviço.

RESPONSABILIZAÇÃO EM TESE

Equipe de planejamento e Educação: estimativa sem composição de custos. Aprovador: validação sem suporte técnico.

7. ESTIMATIVA DAS QUANTIDADES A SEREM CONTRATADAS

7.1 Dentro do presente estudo, foram analisados os históricos dos quantitativos de aquisições anteriores do Município, bem como fora ponderado a possibilidade de uma margem prudente de aumento de quantitativo em razão do aumento na quantidade de rotas.

7.2 Os quantitativos foram estimados de acordo com as projeções de prestação de serviços do ano anterior. As estimativas de demandas para a prestação de serviços de transporte escolar para a Secretaria Municipal de Educação foram elaboradas através do levantamento da prestação de serviço durante a vigência do pregão 2024 e do planejamento da frota pertencente ao município de Inhuma/PI.

Nº DA ROTA	ITINERARIO	QUANT. ALUNOS	KM - IDA E VOLTA	ESTIMATIVA DE VIAGEM			ESTIMATIVA DE VALORES		
				DIA	ANUAL	KM ANUAL	VALOR DO KM	VALOR DA ROTA	VALOR ANUAL
1	ROTA 01 - BAIXIO-BARROCÃO-CANTO-LAGOINHA-ANGICAL-CORTADO-ROQUE /	16	50,6	1	200	10120	R$ 6,98	R$ 353,19	R$ 70.637,60
2	ROTA 02 - BAIXIO-BARROCÃO-CANTO-LAGOINHA-ANGICAL-CORTADO-ROQUE / TARDE	30	50,6	1	200	10120	R$ 6,98	R$ 353,35	R$ 70.669,98
3	ROTA 03 - COCOS - ATRAS DA SERRA - CONTENDAS - BARRA DO ROQUE - ROQUE / MANHÃ	10	21	1	200	4200	R$ 13,64	R$ 286,44	R$ 57.288,00
4	ROTA 04 - BARRO BRANCO - LAJEIRO - CORTADO-BARRA DO ROQUE - ROQUE /	4	12	1	200	2400	R$ 22,62	R$ 271,44	R$ 54.288,00

ETP e continuação da tabela de rotas reproduzidos do documento.

Fonte do exemplo: Item 1.7 • Fundamentos e ressalvas nas notas do slide.

TCE-PI

FALHAS NO PLANEJAMENTO

HORA-MÁQUINA SEM DEMANDA E PRODUTIVIDADE

DESCRIÇÃO

Horas estimadas sem memória de cálculo e sem vinculação a metas físicas ou resultados verificáveis.

CRITÉRIO

Lei 14.133/2021, arts. 18, § 1º, IV e VI, e 6º, XXIII, “e” a “g”.

CONSEQUÊNCIAS

Risco de ociosidade, execução morosa e pagamento sem entrega proporcional.

RESPONSABILIZAÇÃO EM TESE

Área técnica: estimativa e medição sem suporte. Autoridade aprovadora: validação de modelo sem justificativa.

3. ESTIMATIVA INICIAL DO QUANTITATIVO A SER CONTRATADO

Foram realizados levantamentos a cerca da necessidade de realização de vários serviços estruturantes no município de Campo Maior - PI. Para viabilizar alguns serviços serram necessário o apoio de maquinas para da o suporte necessário. O município não dispõe de algumas maquinas que serão essenciais no cumprimento de alguns serviços e possui outros tipos de maquinas onde o quantitativo não será suficiente para suprir a demanda. Abaixo foram elencados os tipos de maquinas a serem locados, foi estimado o quantitativo em horas, visto que desta forma o município deverá ter uma economicidade maior nos custos e mais rapidez na conclusão dos trabalhos a serem realizados.

LOTE I
LOCAÇÃO DE MAQUINAS

ITEM	DESCRIÇÃO DO SERVIÇO	UND.	QUANT.
1	LOCAÇÃO DE RETROESCAVADEIRA SOBRE RODAS COM CARREGADEIRA, TRAÇÃO 4X2, POTÊNCIA LÍQ. 79 HP, CAÇAMBA CARREG. CAP. MÍN. 1 M3, CAÇAMBA RETRO CAP. 0,20 M3, PESO OPERACIONAL MÍN. 6.570 KG, PROFUNDIDADE ESCAVAÇÃO MÁX. 4,37 M. SEM OPERADOR.	HORA	4.000
2	LOCAÇÃO DE TRATOR DE ESTEIRAS, POTÊNCIA 347 HP, PESO OPERACIONAL 38,5 T, COM LÂMINA 8,70 M3. SEM OPERADOR.	HORA	2.500
3	LOCAÇÃO DE ESCAVADEIRA HIDRAULICA SOBRE ESTEIRA, COM GARRA GIRATORIA DE MANDIBULAS,	HORA	4.000

ESTADO DO PIAUÍ
MUNICIPIO DE CAMPO MAIOR
SECRETARIA MUNICIPAL DE OBRAS E SERVIÇOS PÚBLICOS

CAMPO MAIOR

	PESO OPERACIONAL ENTRE 22,00 E 25,50 TON, POTENCIA LIQUIDA ENTRE 150 E 160 HP. SEM OPERADOR.		
4	LOCAÇÃO DE ROLO COMPACTADOR PE DE CARNEIRO VIBRATORIO, POTENCIA 125 HP, PESO OPERACIONAL SEM/COM LASTRO 11,95 / 13,30 T, IMPACTO DINAMICO 38,5 / 22,5 T, LARGURA DE TRABALHO 2,15 M. SEM OPERADOR.	HORA	1.000
5	LOCAÇÃO DE PÁ CARREGADEIRA SOBRE RODAS, POTÊNCIA 197 HP, CAPACIDADE DA CAÇAMBA 2,5 A 3,5 M3, PESO OPERACIONAL 18338 KG. SEM OPERADOR.	HORA	2.000
6	LOCAÇÃO DE TRATOR DE PNEUS COM POTÊNCIA DE 122 CV, TRAÇÃO 4X4, COM GRADE DE DISCOS ACOPLADA. SEM OPERADOR.	HORA	5.000
7	LOCAÇÃO DE MOTONIVELADORA POTÊNCIA BÁSICA LÍQUIDA (PRIMEIRA MARCHA) 125 HP, PESO BRUTO 13032 KG, LARGURA DA LÂMINA DE 3,7 M. SEM OPERADOR.	HORA	1.500
8	LOCAÇÃO DE MINICARREGADEIRA SOBRE RODAS POTENCIA 47HP CAPACIDADE OPERACAO 646 KG, COM VASSOURA MECÂNICA ACOPLADA. SEM OPERADOR.	HORA	1.500
9	LOCAÇÃO DE CAMINHÃO PIPA 10.000 L TRUCADO, PESO BRUTO TOTAL 23.000 KG, CARGA ÚTIL MÁXIMA 15.935 KG, DISTÂNCIA ENTRE EIXOS 4,8 M, POTÊNCIA 230 CV, INCLUSIVE TANQUE DE AÇO PARA TRANSPORTE DE ÁGUA. SEM OPERADOR.	HORA	3.000
10	LOCAÇÃO DE CAMINHAO CAVALO MECANICO COM CARRETA PRANCHA CAPACIDADE 20 TONELADAS, INCLUINDO MANUTENCAO, COMBUSTIVEL E OPERACAO E TODOS OS EQUIPAMENTOS OBRIGATORIOS, COM OPERADOR.	KM	12.000

Estimativas de horas e equipamentos constantes do documento.

Fonte do exemplo: Item 1.12 • Fundamentos e ressalvas nas notas do slide.

TCE-PI

FALHAS NO PLANEJAMENTO

CRITÉRIO DE ESCOLHA DO FORNECEDOR: LOTE GLOBAL SEM JUSTIFICATIVA SUFICIENTE

DESCRIÇÃO

Objeto divisível agrupado sem justificativa suficiente e sem aplicar benefícios cabíveis às micro e pequenas empresas.

CRITÉRIO

Lei 14.133/2021, arts. 18, § 1º, VIII, 40 e 82, § 1º; LC 123/2006, arts. 47 a 49.

CONSEQUÊNCIAS

Menor acesso ao mercado público e risco de perda de competição e economicidade. Prejuízo às pequenas empresas

RESPONSABILIZAÇÃO EM TESE

Equipe do edital e aprovador: agrupamento injustificado e afastamento indevido dos benefícios legais.

Fatos de 2026: considerar a norma então aplicável. LC 238/2026: mudanças no art. 48 com efeitos em 2027.

Fonte do exemplo: Itens 1.14 e 1.15 • Fundamentos e ressalvas nas notas do slide.

TCE-PI

FORMALISMO QUE CUSTA DINHEIRO

EXEMPLOS DOS RELATÓRIOS

Desclassificação indevida e formalismo excessivo: adjudicação apontada em até R$ 1,09 milhão acima da menor proposta afastada.

Falhas sanáveis e certidões consultáveis; prazo rígido de 2h para proposta ajustada com exclusões sucessivas.

AC. 1.211/2021 — PLENÁRIO

Documento ausente que apenas comprove condição preexistente pode/deve ser saneado em diligência.

consultar

AC. 298/2024 — PLENÁRIO

É irregular desclassificar por falhas formais passíveis de correção mediante diligência.

consultar

AC. 2.378/2024 — PLENÁRIO

A presunção de inexequibilidade do art. 59, §4º, é relativa: a licitante deve ter oportunidade de demonstrar a viabilidade da proposta.

consultar

Possíveis responsáveis: agente de contratação/pregoeiro/comissão; autoridade que homologa quando valida irregularidade evidente. Efeitos: retorno de fase, anulação, contratação mais cara e eventual responsabilização.

FALHAS NO PLANEJAMENTO

Desclassificação por exigências novas

DESCRIÇÃO

Diligências criaram requisitos não previstos e trataram falhas sanáveis como causas de exclusão.

CRITÉRIO

Lei 14.133/2021, arts. 5º, 11, 12, III, e 59, § 2º.

CONSEQUÊNCIAS

Redução da competição e adjudicação de maior valor, sem provar inexequibilidade da oferta afastada.

RESPONSABILIZAÇÃO EM TESE

Pregoeiro: exclusões por exigências indevidas. Autoridade revisora: manutenção das falhas após ciência, se comprovada.

Etapa	Valor em R$
Menor proposta afastada	1.249.000,00
Adjudicação	2.339.278,68
Diferença	1.090.278,68

Diferença entre propostas: indicador de materialidade, sujeito à apuração.

Fonte do exemplo: Item 1.8 • Fundamentos e ressalvas nas notas do slide.

TCE-PI

CONTRATAÇÃO DIRETA E USO INADEQUADO DO SRP

CONTRATAÇÃO DIRETA / INEXIGIBILIDADE

- Assessoria técnico-pedagógica sem demonstração suficiente da inviabilidade de competição e da notória especialização.

inviabilidade de competição não demonstrada de modo suficiente;

- objeto/entregáveis pouco definidos;
- justificativa de preço insuficiente ou inexistente.

Acórdão 2.993/2018-Plenário — consultar

Possíveis responsáveis: instrução técnica, autoridade que autoriza a contratação e, quando presentes os pressupostos legais, o contratado.

SISTEMA DE REGISTRO DE PREÇOS

- contratação integral/imediata do quantitativo registrado;
- objeto previsível tratado como se a demanda fosse incerta/parcelada;
- ata esvaziada na primeira contratação.

Acórdão 1.351/2025-Plenário — consultar

Lei 14.133/2021, art. 73: na contratação direta indevida com dolo, fraude ou erro grosseiro, agente público responsável e contratado respondem solidariamente pelo dano, sem prejuízo de outras sanções.

FALHAS NO PLANEJAMENTO

INEXIGIBILIDADE SEM SUPORTE SUFICIENTE

DESCRIÇÃO

Assessoria técnico-pedagógica sem demonstração suficiente da inviabilidade de competição e da notória especialização.

CRITÉRIO

Lei 14.133/2021, arts. 72 e 74, III e § 3º.

CONSEQUÊNCIAS

Escolha direta sem fundamento demonstrado e risco de contratação antieconômica.

RESPONSABILIZAÇÃO EM TESE

Responsáveis pela instrução e autorização: apurar justificativas insuficientes. Parecerista somente por conduta própria comprovada.

Fonte do exemplo: Item 1.4 • Fundamentos e ressalvas nas notas do slide.

FALHAS NO PLANEJAMENTO

Terceirização de ACS e agentes de endemias

DESCRIÇÃO

Inclusão de agentes comunitários de saúde e de combate às endemias em contratação de pessoa jurídica.

CRITÉRIO

Lei 11.350/2006, arts. 2º, 9º e 16. Vedação, ressalvada a hipótese legal de surtos epidêmicos.

CONSEQUÊNCIAS

Risco de violar o regime próprio de admissão e de comprometer a continuidade das equipes.

RESPONSABILIZAÇÃO EM TESE

Área de Saúde e responsáveis pela autorização: apurar inclusão e contratação das funções vedadas.

Item	Função/Serviço	Unid.	Qtde. Estimada	Valor Unit. (R$/h)	Valor Total Estimado (R$)
01	Agente Comunitário de Saúde	hora	9.900	R$ 13,96	R$ 138.204,00
02	Agente de Endemias	hora	6.600	R$ 13,96	R$ 92.136,00
03	Agente de Limpeza - Serviços Gerais - Limpeza Publica	hora	99.000	R$ 13,96	R$ 1.382.040,00
04	Agente de Preservação - Porteiro	hora	6.600	R$ 13,96	R$ 92.136,00
05	Agente de Preservação - Vigilante desarmado	hora	39.600	R$ 13,96	R$ 552.816,00
06	Auxiliar administrativo	hora	13.200	R$ 13,96	R$ 184.272,00

Item	Função/Serviço	Unid.	Qtde. Estimada	Valor Unit. (R$/h)	Valor Total Estimado (R$)
07	Auxiliar de Escritório	hora	16.500	R$ 13,96	R$ 230.340,00
08	Auxiliar de Sala de Aula	hora	16.500	R$ 13,96	R$ 230.340,00
09	Auxiliar de Serviços - Merendeira	hora	16.500	R$ 13,96	R$ 230.340,00
10	Auxiliar de Serviços Gerais - Cozinheiro	hora	9.900	R$ 13,96	R$ 138.204,00

Funções de ACS e agentes de endemias incluídas na planilha.

Fonte do exemplo: Tópico “8”, após o item 1.13 • Fundamentos e ressalvas nas notas do slide.

FALHAS DURANTE A EXECUÇÃO CONTRATUAL

2 **Contrato assinado precisa se transformar em entrega comprovada.**

Medição • Recebimento • Liquidação • Pagamento

Fonte do exemplo: ELBERT, slides 20 a 22 • Fundamentos e ressalvas nas notas do slide.

FISCALIZAÇÃO CONTRATUAL: FALHAS RECORRENTES

Designação/estrutura ausência de fiscal/gestor, ou concentração excessiva de funções

Registros sem relatórios contemporâneos, histórico, medições ou checklists

Recebimento atestes sem evidência suficiente da quantidade/qualidade entregue

Execução combustíveis sem controle, materiais sem lastro, veículos inadequados

Subcontratação sublocação/subcontratação sem autorização ou fora dos limites

Capacitação fiscais sem treinamento/estrutura para executar o controle esperado

Boa prática: designar + capacitar + registrar + confrontar evidências + reportar desvios + receber formalmente antes de pagar.

Exemplos: Pedro II; Patos; Valença; Canto do Buriti; Campo Maior; São João do Piauí; Dirceu Arcoverde. Lei 14.133/2021, arts. 117 e 140.

FALHAS DURANTE A EXECUÇÃO CONTRATUAL

Execução sem registro no Contratos Web

DESCRIÇÃO

Entregas e recebimentos definitivos sem informação e documentos no sistema.

CRITÉRIO

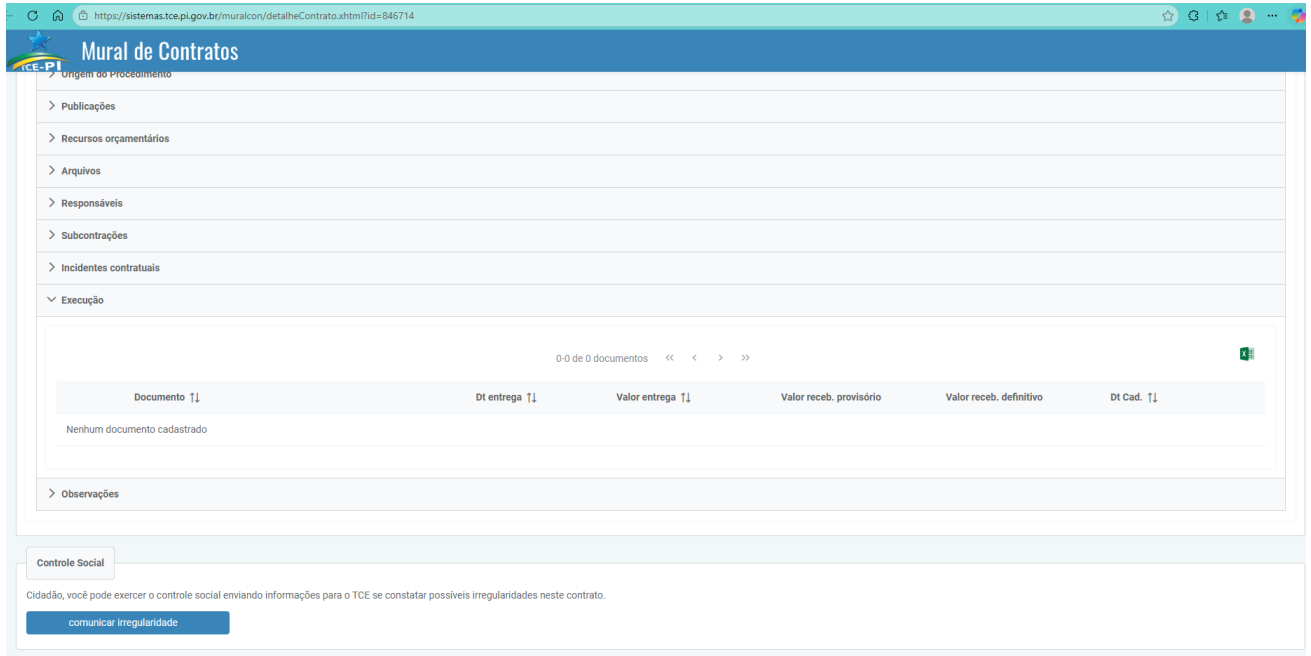
IN TCE-PI 02/2026, art. 15, §§ 1º e 2º: até 10 dias úteis para cada evento.

CONSEQUÊNCIAS

Prejuízo à transparência, à rastreabilidade e ao acompanhamento da execução.

RESPONSABILIZAÇÃO EM TESE

Gestor e agentes designados: apurar contribuição para a omissão, conforme art. 31 da IN.



Captura do Contratos Web constante do documento de achados.

 Fonte do exemplo: Item 2.1 • Fundamentos e ressalvas nas notas do slide.

TCE-PI

FALHAS DURANTE A EXECUÇÃO CONTRATUAL

Pagamentos acima do valor contratual

DESCRIÇÃO

Execução financeira superior ao limite do contrato, sem termo aditivo que sustente o acréscimo.

CRITÉRIO

Lei 14.133/2021, arts. 124, 125 e 132. Lei 4.320/1964, arts. 62 e 63.

CONSEQUÊNCIAS

Despesas sem cobertura contratual demonstrada e risco de pagamento indevido.

RESPONSABILIZAÇÃO EM TESE

Ordenador: autorização de pagamento sem cobertura. Gestor e fiscal: omissão no controle e na comunicação do saldo.

Contrato 027/2025	Valor em R$
Valor pactuado	690.930,41
Faturado até 28/07/2026	947.147,02
Pago até 28/07/2026	908.854,87
Excesso pago	217.924,46

Excesso pago: 31,54%. Dados do documento, com corte em 28/07/2026.

Fonte do exemplo: Item 2.2, primeira ocorrência • Fundamentos e ressalvas nas notas do slide.

TCE-PI

FALHAS DURANTE A EXECUÇÃO CONTRATUAL

Prorrogação sem demonstração de vantagem

DESCRIÇÃO

Aditivo sem motivação suficiente da continuidade e sem evidências da vantajosidade dos preços e condições.

CRITÉRIO

Lei 14.133/2021, arts. 107 e 132, conforme o regime e a natureza do contrato.

CONSEQUÊNCIAS

Continuidade de ajuste ineficiente e risco de preços incompatíveis com o mercado.

RESPONSABILIZAÇÃO EM TESE

Gestor: instrução deficiente. Autoridade competente: prorrogação sem ateste fundamentado de vantajosidade.

Fonte do exemplo: Item 2.2, segunda ocorrência • Fundamentos e ressalvas nas notas do slide.

FALHAS DURANTE A EXECUÇÃO CONTRATUAL

Subcontratação além dos limites admitidos

DESCRIÇÃO

Transferência de quase todas as rotas a terceiros, apesar de vedação contratual no exemplo.

CRITÉRIO

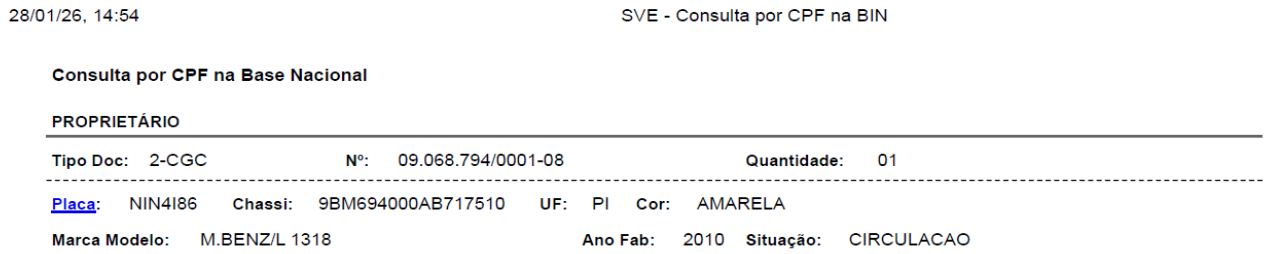
Lei 14.133/2021, art. 122. Limites e condições do edital e do contrato.

CONSEQUÊNCIAS

Perda de controle sobre a execução e risco de intermediação sem valor agregado.

RESPONSABILIZAÇÃO EM TESE

Contratada: transferência irregular. Gestor e fiscal: apurar tolerância ou ausência de controle.



28/01/26, 14:54 SVE - Consulta por CPF na BIN

Consulta por CPF na Base Nacional

PROPRIETÁRIO

Tipo Doc: 2-CGC **Nº:** 09.068.794/0001-08 **Quantidade:** 01

Placa: NIN4I86 **Chassi:** 9BM694000AB717510 **UF:** PI **Cor:** AMARELA

Marca Modelo: M.BENZ/L 1318 **Ano Fab:** 2010 **Situação:** CIRCULACAO

Consulta de veículos reproduzida do documento; confrontar com a disponibilidade efetiva.

 Fonte do exemplo: Item 2.3 • Fundamentos e ressalvas nas notas do slide.

TCE-PI

FALHAS DURANTE A EXECUÇÃO CONTRATUAL

Veículos escolares sem condições adequadas

DESCRIÇÃO

Veículos com pneus ou cintos deficientes e ausência de equipamentos exigidos para o transporte escolar.

CRITÉRIO

CTB, arts. 136 a 139. Lei 14.133/2021, art. 117. Exigências contratuais aplicáveis.

CONSEQUÊNCIAS

Risco à integridade dos estudantes e à continuidade do serviço.

RESPONSABILIZAÇÃO EM TESE

Contratada: veículos inadequados. Fiscal e gestor de Educação: omissão diante das falhas de segurança identificáveis.

Tabela 1 – relação de veículos apresentados em inspeção in loco

MARCA/MODELO	PLACA	ANO	ANOS de USO	MAIS de 07 (sete) ANOS DE USO	ANO DE FABRICAÇÃO SUPERIOR A 2016
PEUGEOT/BOXER	EJV 5406	1998	28	X	X
VAN	LOZ 0H59		+ DE 10	X	
KIA BESTA	BUP 6925	1997	29	X	X
MBENZ 310D	JJZ 6F94	1998	28	X	X
VAN AGRALE	HZU 9030		+ DE 10	X	
KIA BESTA 12P GS	GVG 1585	1999	27	X	X
KIA TOPIQUE	CEX 1C92	1995	30	X	X
VAN MBENZ	CQR 9H24		+ DE 10	X	
M.BENZ MB 310D	CQH 2J70	1999	27	X	X
ESTRADA	DRR 6E14	2005	20	X	X





Tabela de frota e duas fotos do documento: pneu e assentos. Conferir CTB e contrato.

 Fonte do exemplo: Item 2.10 • Fundamentos e ressalvas nas notas do slide.

TCE-PI

FALHAS DURANTE A EXECUÇÃO CONTRATUAL

Utilização de veículos inadequados para o Transporte Escolar





Fonte do exemplo: Item 2.3 • Fundamentos e ressalvas nas notas do slide.

TCE-PI

FALHAS DURANTE A EXECUÇÃO CONTRATUAL

Empresa sem capacidade operativa para ofertar os serviços que foi contratada

DESCRIÇÃO

- contratações simultâneas em 18 municípios piauienses : SEM FUNCIONÁRIOS REGISTRADOS
- contrato está sendo executado inteiramente por 1 MESTRE DE OBRAS PAGO PELA PREFEITURA

RESPONSABILIZAÇÃO EM TESE

Empresa que executou a obra
Fiscal de Contrato
Ordenador de despesa.

CRITÉRIO

Lei 14.133/2021: art. 122: **poderá subcontratar partes da obra, do serviço ou do fornecimento, desde que haja previsão no instrumento convocatório** .

CONSEQUÊNCIAS

indícios de superfaturamento.

Fonte do exemplo: Item 2.4 • Fundamentos e ressalvas nas notas do slide.

FALHAS DURANTE A EXECUÇÃO CONTRATUAL

Consumo de combustíveis fora do padrão

DESCRIÇÃO

Concentração de despesas e volumes que exigem confronto com frota, deslocamentos e atividade executada.

CRITÉRIO

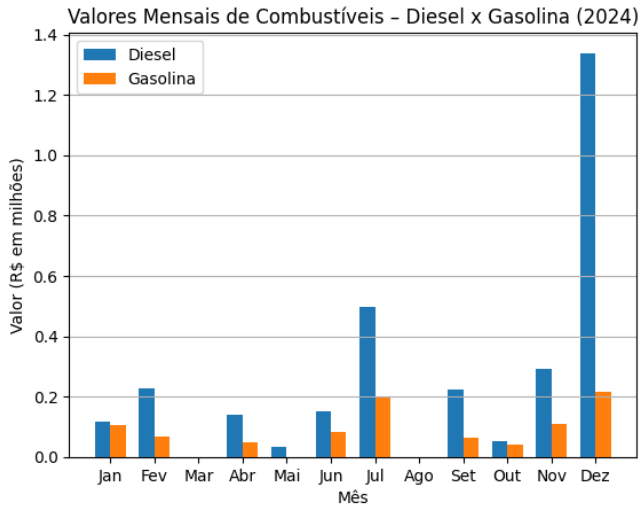
Lei 14.133/2021, art. 117. Lei 4.320/1964, arts. 62 e 63.

CONSEQUÊNCIAS

Risco de abastecimentos não comprovados ou sem vínculo com o serviço público.

RESPONSABILIZAÇÃO EM TESE

Gestor de frota e fiscal: ausência de conciliação. Ordenador: pagamentos sem suporte, se comprovados.



ANO DE 2025				
MÊS	QUANTIDADE DE LITROS (L) EM DIESEL	VALOR TOTAL - DIESEL	QUANTIDADE DE LITROS (L) EM GASOLINA	VALOR TOTAL - GASOLINA
JANEIRO	SEM REGISTRO	SEM REGISTRO	SEM REGISTRO	SEM REGISTRO
FEVEREIRO	SEM REGISTRO	SEM REGISTRO	SEM REGISTRO	SEM REGISTRO
MARÇO	SEM REGISTRO	SEM REGISTRO	SEM REGISTRO	SEM REGISTRO
ABRIL	35769,25	R$ 237.500,00	15463,53	R$ 95.527,51
MAIO	15319,8	R$ 101.475,00	5067,27	R$ 31.400,00
JUNHO	2207,42	R$ 15.000,00	971,79	R$ 6.000,00
JULHO	18037,33	R$ 117.878,44	13282,88	R$ 81.198,68
AGOSTO	18028,33	R$ 116.982,54	21382,26	R$ 130.014,92
SETEMBRO	10574,75	R$ 69.000,00	20343,1	R$ 124.101,91
OUTUBRO	22407,21	R$ 145.265,06	38813,01	R$ 236.832,47
NOVEMBRO	5114,55	R$ 35.000,00	4654,87	R$ 29.000,00
DEZEMBRO	25485,12	R$ 174.105,38	SEM REGISTRO	SEM REGISTRO
TOTAL	**152943,76**	**R$ 1.012.206,42**	**119978,71**	**R$ 734.075,49**

Gráfico: despesas em 2024. Tabela: litros e valores em 2025. Bases distintas.

 Fonte do exemplo: Item 2.4 • Fundamentos e ressalvas nas notas do slide.

TCE-PI

FALHAS DURANTE A EXECUÇÃO CONTRATUAL

Abastecimento sem rastreabilidade

DESCRIÇÃO

Registros incompletos de veículo, motorista, quilometragem ou horímetro e autorização do abastecimento.

CRITÉRIO

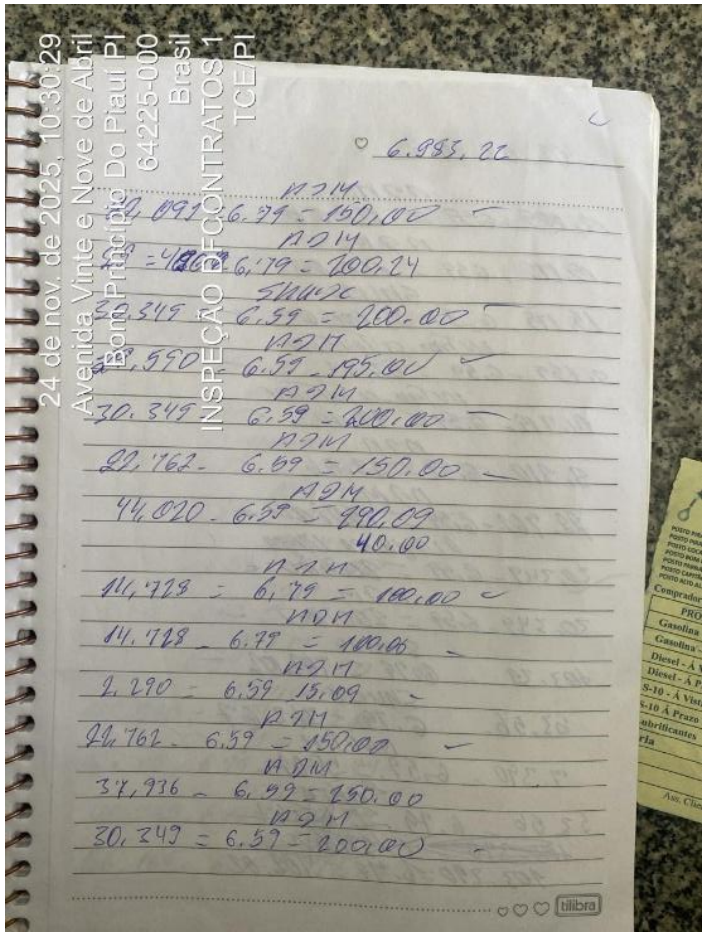
Lei 14.133/2021, art. 117. Dever de comprovar a aplicação dos recursos públicos.

CONSEQUÊNCIAS

Impossibilidade de conciliar litros, utilização da frota e notas fiscais.

RESPONSABILIZAÇÃO EM TESE

Gestor de frota: registros deficientes. Fiscal: omissão na conferência. Autoridade: falta de meios, se comprovada.



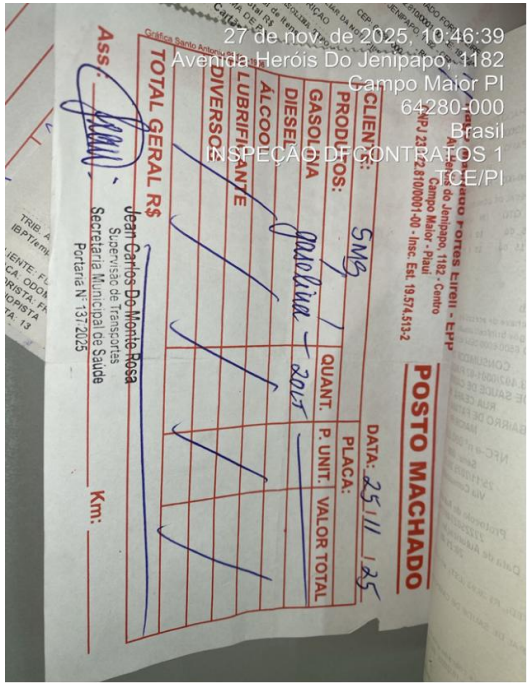
Caderno de abastecimento fotografado na fiscalização.

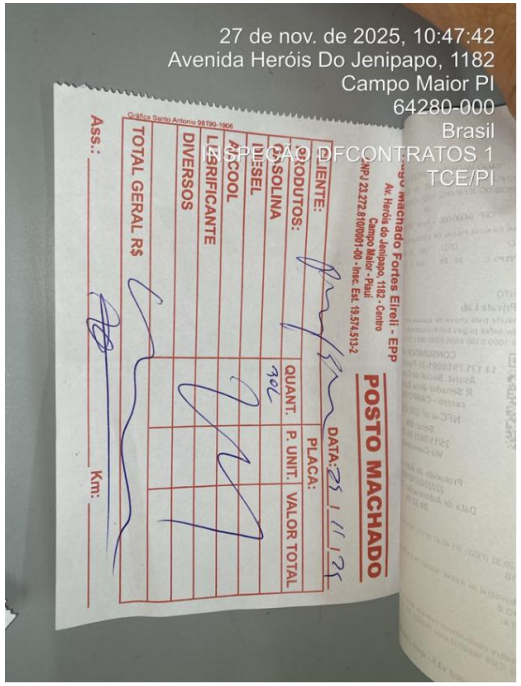
Fonte do exemplo: Item 2.7 • Fundamentos e ressalvas nas notas do slide.

TCE-PI

FALHAS DURANTE A EXECUÇÃO CONTRATUAL

Abastecimento sem rastreabilidade — evidências









Veículo • Data • Hodômetro • Litros • Autorização • Conciliação com a nota fiscal

Sistemas de controle de abastecimento

 Fonte do exemplo: Item 2.7 • Fundamentos e ressalvas nas notas do slide.

FALHAS DURANTE A EXECUÇÃO CONTRATUAL

Faturamento sem lastro fiscal demonstrado

DESCRIÇÃO

Vendas ao Município muito superiores às compras identificadas e itens sem NF-e de entrada correspondente.

CRITÉRIO

Lei 4.320/1964, arts. 62 e 63. Lei 14.133/2021, arts. 117 e 140.

CONSEQUÊNCIAS

Indícios de entrega não comprovada e dificuldade de rastrear a origem das mercadorias.

RESPONSABILIZAÇÃO EM TESE

Contratada: faturamento sem suporte. Recebedor e fiscal: atesto sem prova. Ordenador: pagamento sem liquidação regular.

Indicador	Resultado
Vendas ao município	R$ 829.204,26
Compras identificadas	R$ 33.885,91
Itens sem NF de entrada	24 de 60
Faturamento desses itens	R$ 267.977,44

Vendas: 11/06/2025–23/04/2026. Compras: 11/11/2024–23/04/2026.

Fonte do exemplo: Item 2.5 • Fundamentos e ressalvas nas notas do slide.

TCE-PI

FALHAS DURANTE A EXECUÇÃO CONTRATUAL

Liquidação sem comprovação da execução

DESCRIÇÃO

Processo de pagamento sem atesto e sem medição suficiente dos produtos entregues ou serviços prestados.

CRITÉRIO

Lei 4.320/1964, arts. 62 e 63. Lei 14.133/2021, arts. 117 e 140.

CONSEQUÊNCIAS

Pagamento sem verificação do direito do credor e risco de remunerar objeto não executado.

RESPONSABILIZAÇÃO EM TESE

Recebedor e fiscal: atesto sem verificação. Responsável pela liquidação e ordenador: validação ou pagamento sem suporte.

Fonte do exemplo: Item 2.8 • Fundamentos e ressalvas nas notas do slide.

FALHAS DURANTE A EXECUÇÃO CONTRATUAL

Manutenção e pneus sem histórico por veículo

DESCRIÇÃO

Peças, serviços e trocas de pneus sem registros individualizados ou vínculo seguro com cada equipamento.

CRITÉRIO

Lei 14.133/2021, arts. 117 e 140. Lei 4.320/1964, arts. 62 e 63.

CONSEQUÊNCIAS

Risco de duplicidade, troca prematura, desvios e impossibilidade de avaliar custo por veículo.

RESPONSABILIZAÇÃO EM TESE

Gestor de frota: controles deficientes. Fiscal e recebedor: aceite de peças e serviços sem comprovação de aplicação.

Fonte do exemplo: Tópico "7", ao final do documento • Fundamentos e ressalvas nas notas do slide.

FALHAS DURANTE A EXECUÇÃO CONTRATUAL

Sistema de frota contratado e não implementado

DESCRIÇÃO

Funcionalidades de rastreamento e monitoramento não entregues nos prazos e condições pactuados.

CRITÉRIO

Lei 14.133/2021, arts. 115, 117 e 140. Escopo e níveis de serviço do contrato.

CONSEQUÊNCIAS

Risco de pagamento por funcionalidades indisponíveis e permanência das falhas de controle.

RESPONSABILIZAÇÃO EM TESE

Contratada: funcionalidades não entregues. Gestor e fiscal: aceite indevido ou omissão diante do descumprimento.

Fonte do exemplo: Item 2.11 • Fundamentos e ressalvas nas notas do slide.

FALHAS DURANTE A EXECUÇÃO CONTRATUAL

Utilização indevida de contrato de manutenção predial para execução de obra de ampliação

CONSEQUÊNCIAS

Riscos de sobrepreço superfaturamento.





REPONSABILIZAÇÃO EM TESE

- **Secretário Municipal de Finanças**
- **Secretária Municipal de Saúde**
- **Empresa que executou a obra**
- **Fiscal de Contrato**

A ampliação com novo pavimento caracteriza obra nova!!

Fonte do exemplo: Item 2.11 • Fundamentos e ressalvas nas notas do slide.

TCE-PI

FALHAS DURANTE A EXECUÇÃO CONTRATUAL

Ordem cronológica DE PAGAMENTOS A CREDORES sem organização e publicidade

DESCRIÇÃO

Controles insuficientes para ordenar e divulgar pagamentos por fonte de recursos e categoria contratual.

CRITÉRIO

Lei 14.133/2021, art. 141, caput e §§ 1º a 3º.

CONSEQUÊNCIAS

Risco de favorecimento de credores e menor transparência sobre prioridades.

RESPONSABILIZAÇÃO EM TESE

Setor financeiro e ordenador: omissão na organização ou publicidade da fila e alterações sem justificativa legal.

Fonte do exemplo: Item 2.6 • Fundamentos e ressalvas nas notas do slide.

BOAS PRÁTICAS SOB A ÓTICA DO CONTROLE EXTERNO

Boas práticas antes de publicar

DEMANDA DEMONSTRADA

Histórico, quantitativos, prioridades e responsáveis.

SOLUÇÃO COERENTE

ETP, TR, orçamento e medição devem conversar.

PREÇO CONFIÁVEL

Fontes comparáveis, memória e análise crítica.

COMPETIÇÃO PRESERVADA

Exigências proporcionais e julgamento motivado.

Fonte do exemplo: ELBERT, slides 10 a 19; segunda apresentação, slides 32 e 33 • Fundamentos e ressalvas nas notas do slide.

TCE-PI

BOAS PRÁTICAS SOB A ÓTICA DO CONTROLE EXTERNO

Boas práticas antes de receber e pagar

FISCAL COM CONDIÇÕES

Designação, substituto, capacitação e apoio.

ENTREGA DEMONSTRADA

Medição, testes, atesto e registro contemporâneo.

PAGAMENTO CONCILIADO

Contrato × entrega × nota fiscal × saldo.

GESTÃO DO CONTRATO

Prazos, alterações, fila e sistemas atualizados.

Fonte do exemplo: ELBERT, slides 21 e 22; segunda apresentação, slides 34 e 36 • Fundamentos e ressalvas nas notas do slide.

TCE-PI

BOAS PRÁTICAS SOB A ÓTICA DO CONTROLE EXTERNO

O que precisa estar demonstrado

1 A necessidade e as quantidades têm fundamento?

2 O preço e as exigências estão justificados?

3 A execução está comprovada e atende ao contrato?

4 **O pagamento corresponde ao que foi recebido?**

Escolha um controle, defina o responsável e acompanhe o resultado.

Fonte do exemplo: ELBERT, slide 23; segunda apresentação, slide 37 • Fundamentos e ressalvas nas notas do slide.

TCE-PI

Muito obrigado

Marcus Vinicius de Lima Falcao
Auditor de Controle Externo — TCE/PI
marcus.falcao@tce.pi.gov.br
(86) 9 81441135

Jornada do Conhecimento
Simplício Mendes/PI

